

« Il faut toujours dire ce que l'on voit ; surtout, il faut toujours, ce qui est plus difficile, voir ce que l'on voit ». Charles Péguy

Il est bien évidemment toujours d'actu, à signer et faire circuler : **l'Appel du collectif *Nous, Personne* « Pour notre jeunesse, résistons! APPEL DU 23 JUIN 2026 »**

(ce texte écrit à Strasbourg et ce collectif ont quelque lien avec le lycée Marie Curie...)

Parmi les 500 premiers signataires, on trouve Hélène Tordjman, Karine Mauvilly, Sabine Duflo, Anne-Lise Ducanda, François Jarrige, Fabien Lebrun, Matthieu Amiech... tout comme Patrick Albert (pionnier de l'IA en France...)...

ENCRYPTER MARC BLOCH AU FRAIS ? D'ACCORD, MAIS ALORS NE LAISSONS PLUS « NOS MISÉRABLES ADOLESCENTS SUBIR LES AFFRES, EN PLEINE CANICULE », DANS UN MONDE SURCHAUFFÉ

« Nous affirmons que l'urgence climatique et la responsabilité éducative imposent de reprendre la main sur les choix qui structurent l'École. Nous souhaitons inventer ensemble un chemin plus stimulant que celui de notre dessaisissement. »

<https://nouspersonne.fr/2026>

La tribune de deux collègues d'histoire-géo (30/8/2026) : « IA et école : résister à la fuite en avant »

<https://blogs.mediapart.fr/amelie-hart/blog/300826/ia-et-ecole-resister-la-fuite-en-avant>

« Alors que les discours politiques, médiatiques et économiques dominants tendent à présenter les IA génératives comme une fatalité voire une nécessité, il faut, pour mettre l'enseignement au service de l'émancipation, non pas inculquer la résignation, mais encourager à imaginer d'autres présents et futurs possibles sur une planète vivable. »

« Nous ne sommes pas technocritiques

Neuf thèses contre la domination du techno-capital et la neutralisation de la critique sociale »

EXCELLENT par sa concision : différencier technique et technologie ; pourquoi la technologie n'est pas neutre ; dépasser la question des « bons » et des « mauvais » usages... C'est du « groupe Grothendieck ».

https://ggrothendieck.wordpress.com/wp-content/uploads/2026/03/nous_ne_sommes_pas_technocritiques_brochure.pdf

« Appel du 18 juin : Plaidoyer pour un label Sans-IAg dans l'enseignement, la culture, le journalisme, la recherche et les entreprises »

<https://www.ritimo.org/Appel-du-18-juin-Plaidoyer-pour-un-label-Sans-IAg-dans-l-enseignement-la>

« Face à l'IA générative, l'objection de conscience

Manifeste pour l'enseignement supérieur et l'éducation nationale »

<https://atecopol.hypotheses.org/13082>

Le site du « Manifeste international pour un droit universel constitutionnel à la non-connexion/déconnexion »

<https://internationaldisconnectionmanifesto.org/>

« Tous les êtres humains ont le droit naturel de participer à la société sans appareils électroniques ou autres artefacts technologiques et d'avoir une vraie vie sociale sans eux, ou d'en faire un usage en toute liberté selon leurs propres besoins, dans le souci d'autrui, du Vivant et de notre planète »

INDISPENSABLE : le catalogue des Editions de La Lenteur existe en papier (et il est magnifique) mais il faut me le demander. Ou alors on trouvera cette sorte d'éventaire ici :

<https://librairie-quilombo.org/La-Lenteur>

Une vidéo d'une conférence de l'ATECOPOL à Toulouse le 18 juin 2026 : « **Ce que l'IAg fait à l'enseignement supérieur (ATECOPOL 2026)** »

<https://www.youtube.com/watch?v=yShSZCCfZ7U>

Pour finir...

Bibliographie indicative (fournie sur le site de l'ATECOPOL)

Éléments de réflexion critique sur l'adoption de l'IAg dans l'ESR et l'EN

[L'université face au déferlement numérique](#), Thomas Bouchet et. al., Variations, 2016

[L'IA, junk food de la pensée](#), Christophe Cailleaux et Amélie Hart, [Académia](#), 2025

[En finir avec la neutralité de l'IA](#), Guillaume Carbou, AOC, 2025

[Against uncritical adoption of AI technologies in academia](#), Olivia Guest et. al., [Zenodo](#) (2025)

[“ChatGPT, c’est juste un outil !” : les impensés de la vision instrumentale de la technique](#), Olivier Lefebvre, [Terrestres](#), 2025

[Pourquoi je n’utilise pas ChatGPT](#), Florence Maraninchi, [Académia](#), 2025

[“I’m a High Schooler. AI Is Demolishing My Education.” The end of critical thinking in the classroom](#), Ashanty Rosario, [The Atlantic](#) (2025)

Impact environnemental du Numérique et des IA

[Imposing AI: Deceptive design patterns against sustainability](#), Anaëlle Beignon et al., 11th Workshop on Computing Within Limits (2025)

[IA, données, calcul : quelles infrastructures dans un monde décarboné ?](#), Maxime Efoui-Hess et al., Shift Project (2025)

[From Efficiency Gains to Rebound Effects: The Problem of Jevons’ Paradox in AI’s Polarized Environmental Debate](#), Alexandra Sasha Luccioni et al., Proceedings of the 2025 ACM Conference FaccT’25, 2025.

[Exposition pour la sobriété numérique dans l’ESR](#), Laure Vieu et. al., Institut de Recherche en Informatique de Toulouse, VertIT, Gricad, CNRS, 2025

[Le vrai coût environnemental de la course à l’IA](#), Lou Welgryn et Théo Alves Da Costa, Bon Pote, 2025

[L’IA générative est-elle soutenable ? Le vrai coût écologique d’un prompt](#), Denis Trystram et al., The Conversation, 2025.

Enjeux sociaux du numérique et de l’IA

[Pris dans la toile. De l’utopie d’Internet au capitalisme numérique](#), Sébastien Broca, Seuil, 2025

En attendant les robots. Enquête sur le travail du clic, Antonio Casilli, Point, 2019

[Derrière l’IA générative, une main d’œuvre invisible et précaire](#), Le Devoir, 2025

[Dématérialisation. Le monde numérique est-il un paradis virtuel ou un bain industriel ?](#), Célia Izoard et Aurélien Berlan, Greenwashing, Seuil, 2022

[La ruée minière en Afrique](#), Le Monde, 2025

[AI colonialism](#), MIT Technology Review, 2022

[AI is a multi-billion dollar industry. It’s underpinned by an invisible and exploited workforce](#), Ganna Pogrebana, The conversation, 2025

Et...

