

Etude sur l'électrosensibilité

Le syndrome des micro-ondes

Dès 1942, des militaires en contact avec les radars se sont plaints de maux de tête, nausées, vertiges, cuisson, irritations et autres symptômes qui ont été attribués aux rayonnements de micro-ondes émis par ces radars; ces symptômes ont rapidement été regroupés sous le nom de "syndrome des micro-ondes", et donné à un industriel l'idée de concevoir le four à micro-ondes.

Pourtant, soixante ans plus tard, des ministres de la santé du monde entier ont autorisé l'industrie des télécommunications à lancer sur toute la population des technologies basées sur ces mêmes micro-ondes, en supposant qu'à des intensités plus faibles, le "syndrome des micro-ondes" n'apparaîtrait pas.

Supposition qui semble toutefois ne pas coller à la réalité, car dès 2003, des utilisateurs d'internet sans fil wifi et de téléphones portables sont tombés malades et ayant fait le rapprochement, ont abandonné ces technologies et témoigné sur internet. Comme les micro-ondes portent nettement plus loin que les propriétés des utilisateurs, et traversent murs, plafonds et fenêtres, des voisins sensibles ont également commencé à en souffrir, mais eux n'ont pas eu la possibilité de couper les émetteurs.

Au lieu d'arrêter tout de suite l'expérience, les ministres de la santé ont préféré considérer les "électro-sensibles" comme des cas isolés, et leurs plaintes comme psychosomatiques. Ils ont préféré accepter la fulgurante escalade qui s'en est suivi, non seulement des émetteurs privés, mais cette fois aussi d'antennes publiques de wifi, wimax et umts (la nouvelle génération de Gsm dont l'écran peut afficher internet ou la Télévision). Tous émettent des micro-ondes de 2 gigahertz et plus, comparables à celles utilisées dans les fours. Les nouvelles antennes-relais ont été et continuent d'être ajoutées à celles de l'ancien réseau Gsm, dont se plaignent pourtant les riverains d'antennes depuis longtemps, parfois plus de 15 ans.

Des micro-ondes pour éviter les fils

Umts, Wifi, Wimax, Mimo, Icity, Dect, Blue Tooth, alarmes sans fil ... Toutes ces technologies ont un point commun: elles utilisent l'air au lieu de câbles, pour la transmission de signaux électriques digitaux. Ces signaux électriques sont mélangés à un autre signal électrique de très haute fréquence, 2 GHz (gigahertz) ou plus, appelé porteuse. Le résultat est un signal modulé, un peu comme du morse, qui, une fois envoyé à une antenne d'émission, entraîne spontanément un rayonnement de micro-ondes au départ de l'antenne. Ces micro-ondes propagent et éparpillent dans l'air l'énergie du signal électrique, sous forme de paquets élémentaires d'énergie que nous appellerons « photons ». Au plus loin de l'antenne que l'on se trouve, au plus les « photons » sont éparpillés, donc moins les êtres vivants n'en reçoivent sur eux, et aussi moins les antennes des

récepteurs (gsm3G, 4G, pc portable, téléphone portable, modem...) n'en captent. Le nombre de ces particules chargées électriquement, que nous appelons désormais injustement « photons », diminue, mais l'énergie de chaque « photon » reste la même à 1 centimètre ou à 10 kilomètres de l'antenne.

A partir d'une certaine distance de l'émetteur, on dépasse le champ d'action ou "portée" : la quantité de « photons » devient insuffisante pour qu'un récepteur puisse décoder le signal « morse ». Mais les êtres vivants, plus volumineux, restent bombardés de « photons » bien plus loin que la portée d'émetteur. Même à une distance où un mesureur de champ ne détecterait plus rien. Pour rappel, chacun de ces « photons » ne devient pas moins énergétique ou dangereux lorsqu'il est plus loin de l'émetteur.

C'est seulement le nombre de « photons » qui diminue, vu la dispersion.

Par contre, l'énergie des « photons » dépend de la fréquence de la porteuse, et de rien d'autre d'ailleurs : disons que sous 1 GHz, on a de "petits" « photons », et à partir de 1 GHz, de "gros" « photons ».

A 2 GHz, les « photons » sont deux fois plus gros qu'à 1 GHz, et ainsi de suite.

Une pluie incessante de photons

Les émetteurs utilisés pour la radio et la télévision utilisent des porteuses de fréquence plus "petites" (quelques centaines de kilohertz à quelques centaines de mégahertz tout de même), et donc des « photons » d'énergie plus petite, que les nouvelles technologies. Bien que présents en très grand nombre, car issus d'émetteurs très puissants, ces "petits" « photons » semblent inoffensifs. En effet, les gens vivent en moyenne plus longtemps qu'au 19ème siècle, or les émissions radio ininterrompues ont commencé en 1907 avec l'invention de la radio.

Pour autant que l'on ne change pas le type de modulation utilisée pour ces transmissions "basse" fréquence, il n'y aurait donc pas lieu de s'en inquiéter (hélas il est prévu de changer cela aussi).

Pourquoi de plus gros « photons » seraient-ils dangereux ? La réponse est peut-être donnée par la spectrophotométrie. Elle montre qu'un seul gros « photon » issu d'un émetteur d'ondes giga hertziennes suffit à modifier l'état d'un atome de potassium, présent dans nos cellules, et fondamental pour notre physiologie, alors qu'une grande quantité de petits « photons » issus d'un émetteur d'ondes méga hertziennes n'y parvient pas.

D'autres éléments que le potassium sont dans le cas, et au plus on monte en fréquence, au plus d'éléments changent d'état.

Oui mais pour la lumière alors, les « photons » sont encore bien plus gros ?

Exact, seulement les « photons » de lumière sont arrêtés par la peau, alors que ceux de micro-ondes pénètrent sous la peau. Car les ondes, et donc les « photons » qu'elles transportent, ont la propriété de pénétrer notre organisme d'autant

moins profondément que leur fréquence est grande, ou dit autrement, que leur longueur d'onde est petite. Là où les « photons » s'arrêtent, leur énergie continue sous une autre forme : thermique, électrique...

Notre peau est certainement conçue pour arrêter les « photons de lumière », et gérer la transformation de leur énergie: la lumière existait bien avant nous, et pourtant nous sommes là. Même si la capacité de la peau à effectuer cette tâche varie d'un individu à l'autre, on peut se protéger du soleil, l'OMS le recommande d'ailleurs, il faut éteindre la lumière avant de se mettre au lit.

Contrairement à la lumière :

- 1) le bombardement de gros « photons » de micro-ondes est un phénomène nouveau, du moins à grande échelle, sur toute la population : pour certains, c'est depuis 20 ans, pour d'autres, depuis quelques années.
- 2) Il a lieu 24 heures sur 24, même au lit.
- 3) Il n'est hélas pas déconseillé par l'OMS.
- 4) Il est très difficile, voire impossible d'y échapper.
- 5) Une grande partie de ces « photons » traverse la peau, atteignant des organes probablement non conçus pour y résister, on en reparlera plus loin.

Multiplication des antennes-relais

Dans le cas des appareils privés, un récepteur ne peut fonctionner qu'à l'intérieur du périmètre de portée. Mais dans le cas des émetteurs publics, comme les opérateurs ont une mission, n'est-ce pas ? Celle de couvrir tout le territoire, afin de pouvoir capter partout, sans câble Internet ou la Télévision "haut débit" (il faut mentionner cette précision car capter la TV n'importe où est déjà possible depuis des décennies), pour cela ils ont dû recourir à 3 solutions :

- Augmenter la puissance des émetteurs, ce qui allonge la portée
- Recourir à des antennes directionnelles, ce qui allonge également la portée (mais elles nous visent comme des canons)
- Quadriller tout le territoire avec de nombreux sites d'antennes-relais qui émettent le même signal au delà de la portée, autrement dit qui bombardent de « photons » les endroits où il n'y en avait pas assez.

Malheureusement cette pluie ininterrompue et omniprésente de micro-ondes et de « photons » de micro-ondes, semble insupportable pour un certain nombre d'êtres vivants. Pas seulement pour les personnes qui se considèrent elles-mêmes comme "électro-sensibles", rares selon nos autorités, quoiqu'il n'existe aucun recensement à ce sujet ! Mais combien d'autres ont-ils perdu leur santé à cause des micro-ondes, sans s'en douter ? L'incompréhensible attitude de rejet par la plupart des médecins n'aidant évidemment pas...

Est-il si insensé de faire un parallélisme entre le fulgurant déploiement d'émetteurs et antennes-relais de ces dernières années, et une multiplication de

malaises soudains, cancers, crises cardiaques, ruptures d'anévrisme, maladies de peau, de gorge, des yeux, des nerfs, du dos, acouphènes, fatigue chronique, allergies, asthme, dépressions, accidents de la route et autres traumatismes... Mais aussi une étrange explosion d'agressivité et de violence gratuite, à propos desquelles nos politiciens crient au scandale, sans pouvoir donner d'explication plausible.

Il vaudrait mieux le prendre au sérieux, ce parallélisme, car si la puissance des irradiations fait sourire certains, il y a une autre donnée que nos responsables politiques ont eu tort de négliger: l'accumulation d'énergie absorbée par notre organisme. La relation entre les deux ? La durée d'exposition, qui elle ne fait qu'augmenter : $\text{énergie} = \text{puissance} \times \text{temps}$.

Voyez ce qu'il advient des aliments dans un four à micro-ondes après 3 minutes. Si la puissance des nouvelles technologies sans fil est plus faible qu'à l'intérieur d'un four, la durée d'exposition, elle, est infiniment plus importante, donc aussi l'énergie absorbée par notre organisme, à laquelle celui-ci doit faire face en permanence pour ne pas cuire. Malheureusement cette autodéfense est épuisante. Ce sont d'abord de petits picotements, puis des états de fatigue, accélérations cardiaques, malaises, échauffements, auxquels beaucoup ne prêtent plus attention, mais les « photons » de micro-ondes continuent discrètement leur oeuvre de destruction, jusqu'aux complications ou malaise final. Des premiers cas de mort subite et incompréhensible ont eu lieu ces derniers mois. Il faut hélas en prévoir une accélération soudaine.

Chaleur insupportable et micro-ondes

Avez-vous déjà ressenti que le soleil "tape" plus fort qu'avant ? Ces nouvelles antennes d'umts, wifi, wimax, qui poussent partout, sur les toits, sur de vilains pylônes ou camouflées dans les postes de transformation électrique sous le vocable de « concentrateurs », et ces millions de téléphones sans fil, alarmes sans fil, internet sans fil, Blue Tooth introduits innocemment chez soi ...

pourraient-ils contribuer à rendre la chaleur estivale insupportable ? Vous pouvez vous en rendre compte par vous-même, en tentant l'expérience suivante :
1) Débranchez du réseau électrique vos émetteurs privés (Téléphones, Box, Wifi, Blue Tooth, ect..) et surtout enlevez les piles, même si vous pensez qu'ils ne sont pas en cours d'utilisation

2) Couvrez les chassis de vos fenêtres de moustiquaire en aluminium, côté extérieur si possible

3) Couvrez vos murs et plafonds de feuilles d'aluminium, électriquement reliées entre elles et à la terre.

A chacune des étapes, si vous constatez un agréable soulagement, vous saurez que votre inconfort était dû ...aux micro-ondes !

Explication. Il y a beaucoup de chance pour que vos téléphones sans fil en émettent en permanence, même lorsque vous n'êtes pas en conversation, même lorsqu'ils sont reposés sur leur socle. Les mailles des moustiquaires laissent entrer le soleil, mais atténuent fortement les micro-ondes télécom en provenance des voisins et des antennes publiques. En couvrant aussi les murs, vous arrêterez les micro-ondes qui passent au travers, et retrouverez le climat agréable des étés précédents, sans recours aux climatiseurs. Je vous parle d'expérience. Ces travaux vous seront bénéfiques aussi aux autres saisons. Et non seulement vous vous sentirez mieux, vous dormirez mieux aussi, d'un sommeil réparateur stoppant la fatigue chronique.

Destruction du comportement social, violence gratuite et meurtrière

Il faut tout de même admettre que des nouveaux accès de violence nous tombent dessus en même temps que la multiplication d'émetteurs et antennes de micro-ondes à 2 gigahertz ou plus. Pur hasard ? Des expériences ont montré que notre taux de sérotonine diminue sous une irradiation de micro-ondes, avec comme conséquence, selon les prédispositions de chacun : mal-être, dépression, suicide, agressivité ou violence. A mon humble avis, en général, ce serait plutôt la violence pour les jeunes, souffrance et suicide chez les plus de 40 ans.

De plus en plus d'individus se laissent emporter par une violence spontanée, allant parfois jusqu'à commettre des actes barbares que ni un élémentaire calcul d'enjeu, ni le moindre sentiment de justice "cette personne ne m'a rien fait" ou de peur "si on me prend je serai condamné" ne viennent inhiber. Or, pour beaucoup de scientifiques, un tel comportement agressif serait inné, chez tous les êtres humains, le comportement social ne se développant qu'ensuite, avec l'éducation.

A consulter

<http://www.sciencepresse.qc.ca/jdm/jdm93.html>

<http://www.arte-tv.com/fr/histoire-societe/archives/colere/827176,CmC=838720.html>

En détruisant nos facultés mentales, les micro-ondes pourraient faire oublier cet apprentissage, et agir comme "catalyseur" en quelque sorte, sur des individus prédisposés (ados éduqués dans un environnement raciste, anciens pervers considérés comme guéris,...). Tout comme la prise de drogue ou d'alcool. Pire même, car il s'agit ici de "prise en continu" !

Notons que les champs électromagnétiques étaient déjà connus des tortionnaires au XXème siècle, ils ont été utilisés pour faire parler ou faire souffrir.

Aujourd'hui le Ministre de la Santé a pris la place des dictateurs pour autoriser cette arme avec encore plus de méchanceté, puisque de manière permanente, sur

toute la population, qui ne lui a rien fait et dont il a la santé sous sa responsabilité !

Si l'intensité est plus faible, elle est loin d'être négligeable, car l'organisme humain est beaucoup plus sensible qu'on ne le croit, cela s'est vérifié avec les potions au radium, les rayons X, le tabagisme passif, l'amiante, certains vaccins, ... A ces intensités faibles, le drame n'apparaissait pas tout de suite, mais avec le temps ...

Insouciance du Ministère de la Santé

Les nouvelles technologies Umts, Wifi, Wimax, Dect, Blue Tooth, alarmes sans fil ont un point commun : elles fonctionnent avec une émission permanente de micro-ondes giga hertziennes, acceptée par le Ministre de la Santé sur base d'une simple supposition théorique que les hautes fréquences sont moins dangereuses, sans période d'essai, et alors que le danger et le syndrome des micro-ondes avaient déjà été mis en évidence il y a très longtemps dans le passé :

- opérateurs radars
- ambassade américaine à Moscou
- étude Hollandaise TNO

Nos Ministres de la Santé et de l'Environnement (Ecologie ?) avouent que le risque n'est pas nul. Mais ils ont tout de même accepté et continuent d'accepter de le faire prendre à toute la population, pour :

- des motifs économiques qui priment donc sur la santé de leurs concitoyens
- des possibilités techniques qui existaient déjà : télévision portable, possibilité de se connecter à internet sans câble, en cours de déplacement. C'était seulement moins rapide et moins "confortable"...

Après le lancement de cette irradiation sur la population :

- pas de prise au sérieux des plaintes des "électro-sensibles" souffrant du syndrome
- pas de prise au sérieux d'une opposition évidente de la population aux antennes-relais
- à mon avis, pas de mise en place de contrôle épidémiologique spécifique : consultation du personnel soignant, statistiques (usage d'émetteurs, wifi par les victimes, proximité d'antennes...)

Les ministères disposent-t-ils de statistiques plus récentes que celles trop anciennes disponibles sur les sites officiels ? Il serait intéressant d'avoir les statistiques de santé entre 2005 et 2015, car l'irradiation du public aux micro-ondes s'est généralisée ces dix dernières années. Hélas, dans ce monde où l'on apprend en quelques minutes ce qui se passe de l'autre côté de la planète, les dernières statistiques de santé semblent remonter à 2010, en tout cas celles à disposition du public. Et si le Ministère de la Santé tenait quand même des chiffres plus récents, pourquoi les garderait-il secrets ?

Selon une petite enquête personnelle, les admissions hospitalières seraient en dramatique augmentation (50 % en un an selon certains). A vérifier ! Il y aurait plus de cancers, plus de malaises, plus de traumatismes, dont une partie pourrait aussi être attribuée à des malaises, évanouissements ou vertiges dus aux micro-ondes. Beaucoup d'antennes Umts sur le bord des routes font que l'on se déplace rapidement de zones faiblement irradiées vers des zones fortement irradiées ! Des agressions de plus en plus nombreuses se terminent à l'hôpital, dont une partie peut aussi être indirectement imputées aux micro-ondes.

Pendant que les hôpitaux se remplissent, les entreprises se vident "les petites absences dérapent". Vases communicants ?

Voici 3 formules théoriques qui montrent pourtant la fragilité des arguments théoriques du Ministère de la Santé, de l'OMS et autres défenseurs des technologies sans fil.

1) Energie photon = constante x fréquence

A 100 MHZ il y a déjà des « photons », qui pénètrent dans notre organisme, mais n'ont pas assez d'énergie. Aux fréquences de la lumière, les « photons » ont beaucoup d'énergie, mais sont arrêtés par notre peau, conçue pour y résister. Entre les deux, il y a les micro-ondes, dont les « photons » ont suffisamment d'énergie pour attaquer nos atomes (potassium par exemple), et qui pénètrent sous la peau, au niveau des muscles, des nerfs, du cerveau, des yeux...

Là où les « photons » sont arrêtés, leur énergie continue sous une autre forme, donc finalement, ce sont tous nos organes qui peuvent être détruits par les irradiations de micro-ondes, par cancer par exemple. On dit souvent "mort d'un cancer"... mais un cancer n'est pas une cause, un cancer a une cause !

Les yeux : nos paupières nous protègent de la lumière, mais pas des micro-ondes, d'où irritations, "tâches" dans le champ de vision, cataractes, en augmentation, qu'on ne peut opérer indéfiniment : à quoi serviront les petits écrans de Gsm si nous devenons aveugles ?

Les muscles : articulations engourdis, bras serrés, sensation de cuisson, notamment dans le dos (colonne vertébrale), même en l'absence de soleil et pendant la nuit. Je pense donc, à l'instar de Max Planck, qu'il y a bel et bien un effet thermique. Même à de faibles doses de micro-ondes. Pas un effet thermique général sans doute, mais localisé, avec laps de temps destructeur entre l'attaque des « photons » et la thermorégulation... Même une fois à l'abri des micro-ondes, dans une cage de Faraday par exemple, la sensation de brûlures ne disparaît pas tout de suite, il faut plusieurs heures.

Nerfs, cerveau : tumeurs, épilepsies, allergies, agressivité, violence, dépressions, on pleure pour un rien, on perd son "self control" (même certaines personnalités politiques l'auraient perdu en public ces derniers temps, observez bien les actualités en ce début d'année 2019...).

Mauvais souvenirs qui reviennent : des gens guéris d'un cancer sont de nouveau victimes du même cancer, ces derniers mois, avec déjà une issue fatale pour certains.

J'ai constaté sur moi-même que d'anciennes maladies ou blessures peuvent réapparaître sous une irradiation de micro-ondes : une mononucléose vieille de 20 ans a réapparu chez un ami : une chute de tension (m6M10), et il a eu son oeil gauche, où il avait été blessé 2 ans auparavant, qui brûlait et coulait abondamment, et pas le droit.

Ces problèmes ont disparu d'eux-mêmes, après avoir blindé les murs de mon habitation...

2) Sensation = logarithme de l'excitation

Ce n'est pas parce que les Autorités Françaises n'autorisent que le quart d'une puissance limite recommandée par les Institutions Européennes, à partir de laquelle l'effet thermique devient évident, que les effets sur l'organisme sont divisés par quatre ! Ceci ne constitue pas un principe de précaution ! La théorie de Fechner, qui s'applique aux nuisances sonores, est à mon avis applicable pour l'irradiation.

3) Energie absorbée = puissance x temps

Puissance : La norme autorise que chacun soit irradié avec une puissance égale, si j'ai bien compris, à : puissance = SAR x poids, où le SAR autorisé (Specific Absorption Rate) est de 0.02 W/kg. Officiellement notre corps n'aurait que 33 % de tissus absorbants.

Donc sur une personne de 75 kg par exemple, cela donne $0.02 \text{ W/kg} \times 25 \text{ kg} = 0,5 \text{ W}$, soit une énergie absorbée de 1800 joules ou 430 calories par heure, ou 10320 calories par jour, rien que pour les rayonnements artificiels entre 10 MHz et 10 GHz !

Temps : c'est à dire la durée de l'exposition, illimitée : qu'il s'agisse des antennes publiques ou du wifi, alarmes etc. des voisins, les émetteurs ne sont généralement jamais coupés. Il n'y a pas de répit, pas de nuit, et c'est ça le problème.

Mathématiquement : donc l'énergie absorbée est illimitée. Biologiquement : cela ne peut qu'accélérer la procédure de vieillissement et une mort précoce, précédée d'un état de mauvaise santé, mentale et physique, allant en s'aggravant !

Vu cette équation, faut-il diminuer ou supprimer les micro-ondes des télécommunications ?

D'après la 3ème équation, diminuer l'intensité des micro-ondes signifie tout simplement retarder le moment où l'on aura atteint la dose d'énergie absorbée mortelle... J'ai constaté moi-même qu'un taux faible de micro-ondes suffit pour obtenir les symptômes regroupés sous l'appellation "syndrome des micro-ondes", notamment sommeil perturbé, fatigue, maux de tête, problèmes oculaires,

irritations, nausées, cuisson, engourdissements, crampes, courants électriques. En diminuant l'intensité des micro-ondes à l'aide de grillages aux fenêtres certaines personnes n'ont obtenu qu'un répit : avec le temps, ils ont recommencé à éprouver ces symptômes.

C'est donc une preuve que l'accumulation d'énergie absorbée par l'organisme existe. Un deuxième niveau de blindage, consistant en une cage de faraday autour du lit, et des feuilles d'aluminium aux murs, s'est avéré nécessaire pour leur permettre un sommeil réparateur et un réveil en forme, et encore, dépendant du temps passé la veille à l'extérieur, chez des personnes ayant du wifi ou près d'antennes. Rien qu'en circulant en voiture, on passe devant de nombreuses antennes (qui peuvent d'ailleurs provoquer malaises et accidents). Si on rassemble toutes les expériences réalisées à ce jour, on constate plus d'effets nocifs pour les expériences réalisées à plus de 1500 MHz. Le professeur Olle Johansson avait déjà remarqué en 1997 une brusque détérioration de la santé publique, lorsque le système GSM 1800 mhz fut mis en activité : http://www.nextup.org/divers/tsr_nl.php .

En conclusion, il faut complètement supprimer des émissions de télécommunication, publiques et privées, tout ce qui dépasse 900 MHz. Même, les faisceaux inter-antennes, soi-disant sans influence car n'atteignant pas les habitations, mais n'importe quel scientifique honnête sait que "non mesurable" ne signifie pas "inexistant" ! Ces antennes ne bougent pas, donc pourquoi pas une liaison câblée entre elles ? C'est le plus urgent. Ensuite, pour le reste, il faudra revenir progressivement à des puissances, fréquences et modulations "bio-compatibles", tout en arrêtant l'actuelle folie d'encourager le sans fil au détriment du câblage.

Encore que, le câblage que représente l'installation électrique d'une maison, se comporte comme une antenne subissant par induction l'effet de toutes ces ondes et rayonne dans toutes les pièces, notamment dans les chambres à coucher près des lits, surtout depuis l'invention des compteurs soit disant intelligents appelés « LINKY » utilisant la technique CPL (courant porteur en ligne). Une émission irradiante de plus !!!

Les Français non égaux devant l'irradiation

Liberté Egalité Fraternité... Les Français pourraient ajouter : le dernier pilier de notre devise est en question, après la liberté (de vivre dans un environnement sain) et la fraternité (demandez donc à vos voisins d'arrêter leur wifi pour vous laisser vivre décemment...). Peut-on parler de liberté s'il faut s'emprisonner dans une cage pour échapper aux micro-ondes, peut-on parler de fraternité si pour que les uns aient la Télévision sur leur Smartphone, d'autres doivent souffrir et mourir ? Voyons maintenant pour l'égalité.

Les normes Européennes autorisent 30 V/m en champ électromagnétique de micro-ondes. Heureusement qu'en pratique, selon les lieux, au petit bonheur la chance, le champ varie généralement entre 0,01 V/m et 3 V/m environ, et donc la puissance d'irradiation sur le corps, entre 0,25 W/m² et 25000 W/m² ! Il y a donc en France des gens qui sont irradiés cent mille fois plus que d'autres !!! Pas étonnant que certains souffrent des microondes, alors que d'autres disent que c'est de la blague !!! Comme certains, par exemple, qui résident dans un quartier Alpha où le champ est d'environ 0,01 V/m, mais on constate plus loin dans le quartier Lambda un champ 3000 fois supérieur, donc une irradiation 9 millions de fois supérieure qu'au quartier Alpha ...

Autre injustice anticonstitutionnelle : de plus en plus de comités de quartier et pétitions voient le jour pour s'opposer à l'installation d'antennes, heureusement, mais celles-ci étant finalement placées là où il n'y a pas d'enquête, où les habitants ne se sont pas mobilisés.

Il y a une injustice sociale : entre le travailleur exerçant à proximité de wifi, d'antennes, de téléphonie, et celui dont le patron est sensibilisé à la question, et, entre l'habitant d'un immeuble infesté d'émetteurs de micro-ondes et le résident d'une villa isolée...

Enfin, il y a une injustice biologique : la résistance aux micro-ondes varie d'un individu à l'autre. Le type de peau joue probablement beaucoup : quand on a une peau résistante au soleil, on est sans doute aussi moins incommodé par les micro-ondes. L'âge, le patrimoine génétique, les antécédents cardiovasculaires, les traumatismes subis sont quelques autres facteurs. Certains individus sont donc susceptibles de résister plus longtemps, ce qui ne signifie pas qu'ils sont définitivement blindés et protégés. Cela signifie seulement que lorsque les autorités auront compris, et arrêteront l'irradiation du public, ces personnes auront plus de chance de survivre à l'irradiation subie.

Principe de précaution

Le fait qu'il y ait tant de sites et de témoignages à ce sujet prouve qu'il y a une nuisance possible. Et puisqu'il y a doute, le principe de précaution devrait être respecté, mais il ne l'est pas.

"Lorsque qu'une activité est potentiellement nocive pour la santé humaine ou l'environnement, des mesures de précaution doivent être prises, même si le lien de cause à effet n'a pas été entièrement établi scientifiquement.

Dans ce contexte, ce n'est pas au public d'apporter la preuve de cette nocivité mais à ceux qui proposent l'activité en question." -1998, Wingspread,

<http://www.sehn.org/wing.html>

Voir aussi : conférence de Rio en 1992 :

fr.wikipedia.org/wiki/Principe_de_pr%C3%A9caution

Quelques sites à visiter

www.criirem.org www.next-up.org www.teslabel.be 001.be.cx www.priartem.com
www.beperkdestraling.org www.stopumts.nl www.electroallergie.org
http://www.mag-sekurs.com/article.php3?id_article=5141
www.gigahertz.ch <http://www.alerte.ch> <http://omega.twoday.net/>
<http://csifcem.free.fr/>
<http://www.milieuziektes.be/>
www.buergerwelle.de/body_english_start.html <http://www.radiationresearch.org>
<http://www.authorhouse.com/BookStore/ItemDetail~bookid~36093.aspx>
<http://www.elektrosmognews.de> <http://mast-victims.org>
<http://www.robindestoits.org/>
<http://www.wirc.org/research/current/indexfr.shtml> www.microwavenews.com/
<http://lifeenergies.com/> www.sauvonsleon.fr <http://www.elektrosmog.de/>
<http://www.timesonline.co.uk/article/0,,2087-1774586,00.html>
<http://www.daanspeak.com/Gsm03.html>
<http://www.cem-vivant.com/p1010001.htm>
<http://www.indymedia.be/nl/node/912>
<http://www.emic.ucl.ac.be/ResearchAreas/Bioelectro/BioelectroResearch.htm#Thesis>
http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?cmd=Retrieve&db=pubmed&dopt=Abstract&list_uids=16621850&query_hl=2&itool=pubmed_docsum
<http://www.authorhouse.com/BookStore/ItemDetail~bookid~36093.aspx>
http://www.powerwatch.org.uk/news/20060615_wimax.asp
<http://electrosensible.hautetfort.com>
<http://forum.telemoustique.be/viewtopic.php?t=738&start=15&sid=afe721e556744da6a92bd075e0b29081> site
D'une biologiste <http://electrosensible.canalblog.com>
Antennes meurtrières <http://next-up.org/adieu.php>
Antennes près de chez vous www.sites.bipt.be
http://www.chez.com/atomicsarchives/potions_radium.html : ce scandale rappelle que ce qui est nocif à grande dose peut aussi l'être à petite dose, car l'être humain est bien plus sensible qu'une machine !

JPC